



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 991

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 9 noiembrie 2005

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 516 din 11 octombrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 66 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă .....	1-3		
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
1.339. — Hotărâre privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru Ministerul Culturii și Cultelor, ocazionate de organizarea și desfășurarea Festivalului Internațional „George Enescu” .....	3-4	1.345. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005 .....	5
1.340. — Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, pentru județul Giurgiu .....	4	1.349. — Hotărâre privind schimbul de imobile, compuse din teren și clădire, dintre Administrația Națională de Meteorologie și Societatea Comercială „HOLZINDUSTRIE SCHWEIGHOFER” — S.R.L. ...	6
1.341. — Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, pentru județul Cluj .....	4-5	1.350. — Hotărâre privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale în domeniul public al municipiului Suceava și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Suceava, județul Suceava .....	7
1.344. — Hotărâre privind stabilirea cuantumului ajutorului anual pentru acoperirea unei părți din costul			8

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 516

din 11 octombrie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 66 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă

Ioan Vida — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Florentina Baltă — procuror  
Afrodita Laura Tutunaru — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 66 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, excepție ridicată de Sindicatul Alternativa 2002 Azomureș în Dosarul nr. 6.486/2004 al Tribunalului Târgu Mureș.

La apelul nominal se prezintă, pentru autorul excepției, doamna consilier juridic Ribana Murar, cu delegație la dosar, iar pentru partea Societatea Comercială „Azomureș” — S.A., doamna consilier juridic Ramona Pergel, de asemenea cu delegație la dosar. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției solicită admiterea acesteia așa cum a fost formulată și depune concluzii scrise.

Reprezentantul Societății Comerciale „Azomureș” — S.A. depune concluzii scrise de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate nu aduc atingere existenței dreptului la grevă, ci instituie, în deplină concordanță cu prevederile constituționale invocate, anumite limite ale exercitării acestuia.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 8 martie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 6.486/2004, **Tribunalul Târgu Mureș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 66 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă.**

Excepția a fost ridicată de Sindicatul Alternativa 2002 Azomureș în dosarul cu numărul de mai sus, având ca obiect soluționarea unui litigiu de muncă.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că, raportat la litigiul dedus judecării, instanța a încadrat nejustificat societatea ca făcând parte din categoria celor care își desfășoară activitatea cu foc continuu. Acest lucru a fost de natură a determina aplicarea dispozițiilor legale criticate privitoare la condițiile de exercitare a dreptului la grevă menționate la art. 66 alin. (2) din Legea nr. 168/1999. Or, Societatea Comercială „Azomureș” — S.A. este o unitate privată și deci nu se pune problema apărării securității naționale pentru a se putea înscrie în criteriile prevăzute de art. 53 din Constituție. De asemenea, potrivit art. 52 din lege, exercițiul dreptului la grevă este oricum limitat pentru motive de sănătate publică. Prin urmare, atâta vreme cât scopul urmărit de legiuitor nu este profitul unora, ci doar necesitatea protejării unor drepturi fundamentale, nu se mai justifică o prevedere suplimentară — o treime din activitate —, care nu face decât să traseze o limită absolut arbitrară.

Nu în ultimul rând, măsura restrângerii dreptului fundamental la grevă trebuie să fie aplicată fără a aduce atingere dreptului sau libertății. Or, prin reglementarea criticată exercițiul dreptului consacrat de art. 43 din Constituție este drastic limitat, fiind practic imposibilă organizarea unei greve. Astfel, administrația societății pretinde că activitatea societății s-ar desfășura în siguranță doar în condițiile asigurării a circa 66% din activitate, ceea ce presupune menținerea aproape în totalitate a personalului la locul de muncă, situație care nu mai poate oferi atingerea finalității dreptului la grevă.

**Tribunalul Târgu Mureș** opinează că excepția de neconstituționalitate este întemeiată pentru următoarele considerente:

Exercițiul dreptului constituțional la grevă poate fi restrâns numai dacă se impune pentru apărarea sănătății publice și a drepturilor cetățenilor, iar restrângerea trebuie să fie necesară într-o societate democratică și proporțională cu situația care a determinat-o, fără a aduce atingere existenței dreptului. Pe lângă restrângerea impusă de art. 52 din Legea nr. 168/1999, art. 66 alin. (2), având ca rațiune aceleași considerente privitoare la nepunerea în pericol a vieții și sănătății oamenilor și la asigurarea funcționării tuturor instalațiilor, fără a se face vreo distincție în funcție de natura acestora, limitează dreptul la grevă în mod excesiv, nejustificat și superfluu.

Ca atare, restrângerea prevăzută de art. 66 alin. (2) din Legea nr. 168/1999, în cazul salariaților din unitățile cu foc continuu, excedează necesităților dintr-o societate democratică și nu este proporțională cu situația care a

determinat-o, aducând atingere înseși existenței dreptului la grevă.

De asemenea, inexistența unei distincții în funcție de sectorul de activitate al unităților cu foc continuu contravine art. 43 alin. (2) din Constituție, deoarece serviciul minim de o treime din activitate nu a fost impus pentru asigurarea serviciilor esențiale pentru societate. Aceste servicii sunt enumerate în art. 63—66 alin. (2) din lege și nu se poate susține că, aprioric, categoria unităților cu foc continuu asigură servicii esențiale pentru societate — de pildă, un combinat chimic, deși se autoîntitulează cu foc continuu, nu asigură acest gen de servicii.

Prin urmare, condițiile legale care trebuie îndeplinite pentru exercitarea dreptului la grevă trebuie să fie rezonabile, astfel încât să nu limiteze considerabil mijloacele de acțiune, iar stabilirea unor servicii minime poate fi posibilă doar în cazul serviciilor esențiale pentru societate, adică a celor de utilitate publică de importanță fundamentală.

În concluzie, în opinia instanței, noțiunea de foc continuu nu trebuie să se confunde cu cea de unitate care asigură servicii esențiale pentru societate și, deci, nu poate fi restrâns dreptul la grevă al salariaților sub simplul pretext că ar lucra în unități cu foc continuu.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece, potrivit art. 8 pct. 1 lit. d) din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, dreptul la grevă se exercită în conformitate cu legile fiecărui stat, iar conform dispozițiilor art. G din Carta socială europeană, ratificată de România prin Legea nr. 74/1999, este permisă stabilirea prin lege de restricții necesare într-o societate democratică, pentru a garanta respectarea drepturilor și libertăților altora sau pentru a proteja ordinea publică, securitatea națională, sănătatea publică sau bunele moravuri.

Dispozițiile legale criticate nu împiedică exercitarea dreptului la grevă, ci instituie anumite limitări generate tocmai de necesitatea evitării consecințelor asupra sănătății și vieții oamenilor, precum și asupra proceselor de producție, care trebuie să se desfășoare neîntrerupt în condiții de deplină siguranță. Prin urmare, fără a se aduce atingere existenței dreptului în substanța sa, stabilirea limitelor exercitării dreptului la grevă în diferite situații, inclusiv proporționalitatea acestei măsuri cu situația respectivă, este atributul exclusiv al legiuitorului.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile fundamentale invocate, precum și prevederile documentelor internaționale ratificate prin Legea nr. 74/1999 permit instituirea unor limitări ori condiționări ale dreptului la grevă, îndeosebi pentru a garanta asigurarea serviciilor esențiale pentru societate, întrucât, în mod inevitabil, exercitarea acestui drept afectează nu numai părțile în conflict, ci și domenii sau sectoare în care activitatea este paralizată ca urmare a încetării unor servicii, cum ar fi încetarea funcționării sistemului energetic național.

În consecință, dispozițiile legale criticate sunt în deplină concordanță cu prevederile constituționale privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți fundamentale și nu contravin nici celor referitoare la art. 43 din Constituție, deoarece impunerea asigurării unei treimi din activitate pe perioada grevei se încadrează în condițiile stabilite de art. 8 pct. 1 lit. d) din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, potrivit cărora dreptul la grevă se exercită în conformitate cu legile fiecărui stat, precum și cu cele din Carta socială europeană, ratificată prin Legea nr. 74/1999.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 66 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 29 noiembrie 1999, cu următorul conținut: „*Salariații din unitățile sistemului energetic național, din unitățile operative de la sectoarele nucleare, din unitățile cu foc continuu pot declara grevă cu condiția asigurării a cel puțin unei treimi din activitate, care să nu pună în pericol viața și sănătatea oamenilor și care să asigure funcționarea instalațiilor în deplină siguranță.*”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 43 referitoare la *Dreptul la grevă* și ale art. 53 referitoare la *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul excepției nu critică art. 66 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 în integralitate, ci numai partea care

se referă la *unitățile cu foc continuu*, susținând că limitarea dreptului la grevă al salariaților din aceste unități prin condiția *asigurării a cel puțin unei treimi din activitate* este excesivă, întrucât unitățile cu foc continuu de felul celei care este parte în litigiu — Societatea Comercială „Azomureș” — S.A. — nu prestează o activitate a cărei întrerupere să pună în pericol viața și sănătatea oamenilor sau siguranța națională, pentru a justifica limitarea prevăzută de lege. Aceste susțineri nu pot fi primite, dat fiind că limitarea prevăzută de textul de lege atacat se întemeiază pe dispozițiile constituționale menționate.

Curtea mai constată, de asemenea, că, în realitate, autorul excepției este nemulțumit de împrejurarea că instanța de judecată a încadrat Societatea Comercială „Azomureș” — S.A. în categoria unităților cu foc continuu și că, pe cale de consecință, textul criticat ar fi neconstituțional. Or, problema dacă o anumită unitate se încadrează sau nu în noțiunea de unitate cu foc continuu nu este o problemă de constituționalitate, ci una de aplicare a legii, de competența instanțelor judecătorești, întrucât, potrivit art. 2 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, aceasta „*asigură controlul constituționalității legilor [...] care încalcă dispozițiile sau principiile Constituției*”, și nu este chemată să cenzureze o eventuală aplicare neconstituțională a legii.

În concluzie, având în vedere că problemele de aplicare a legii nu sunt de resortul contenciosului constituțional și că în susținerea excepției nu se reclamă contrarietatea dispozițiilor legale atacate cu prevederile Legii fundamentale, Curtea constată că excepția este inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 66 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, excepție ridicată de Sindicatul Alternativa 2002 Azomureș în Dosarul nr. 6.486/2004 al Tribunalului Târgu Mureș.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 octombrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

**privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru Ministerul Culturii și Cultelor, ocazionate de organizarea și desfășurarea Festivalului Internațional „George Enescu”**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 7 alin. (1<sup>1</sup>) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Nivelul cheltuielilor privind convorbirile telefonice pentru Ministerul Culturii și Cultelor, stabilit potrivit dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile

administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare, ocazionate de organizarea și desfășurarea Festivalului Internațional „George Enescu”, se

majorează cu 100% în semestrul II al anului 2005, cu obligația încadrării în cheltuielile bugetare aprobate.

Art. 2. — Nivelul cheltuielilor privind convorbirile

telefonice majorat potrivit art. 1 se aplică și ARTEXIM, instituție publică subordonată Ministerului Culturii și Cultelor.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul culturii și cultelor,  
**Adrian Iorgulescu**  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Claudiu Dolu,**  
secretar de stat

București, 3 noiembrie 2005.  
Nr. 1.339.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, pentru județul Giurgiu

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 21 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru ajutor social și ajutor pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri pe anul 2005 cu suma de 387,5 mii lei (RON), pentru județul Giurgiu, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, și alocarea acesteia bugetului propriu al municipiului Giurgiu pentru plata ajutorului social și ajutorului pentru

încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri.

Art. 2. — Utilizarea sumei prevăzute la art. 1 se face de către ordonatorul principal de credite, potrivit dispozițiilor legale.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în volumul și în structura bugetului de stat pe anul 2005.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Claudiu Dolu,**  
secretar de stat

București, 3 noiembrie 2005.  
Nr. 1.340.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, pentru județul Cluj

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 21 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap, cultură, culte și

echilibrarea bugetelor locale pe anul 2005 cu suma de 3.400 mii lei (RON), pentru județul Cluj, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în

bugetul de stat pe anul 2005, și alocarea acesteia bugetului propriu al municipiului Cluj-Napoca, în vederea executării stratului de uzură la obiectivul „Ranforsare sistem rutier strada Traian Vuia“.

Art. 2. — Utilizarea sumei prevăzute la art. 1 se face de către ordonatorul principal de credite, potrivit dispozițiilor legale.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în volumul și în structura bugetului de stat pe anul 2005.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Gheorghe Dobre**

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Claudiu Doltu,**  
secretar de stat

București, 3 noiembrie 2005.  
Nr. 1.341.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**privind stabilirea cuantumului ajutorului anual pentru acoperirea unei părți din costul chiriei, energiei electrice și energiei termice pentru nevoi casnice, cuvenit veteranilor de război, văduvelor de război, precum și accidentaților de război în afara serviciului ordonat**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 16 lit. g) și al art. 18 din Legea nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Veteranii de război, văduvele de război, precum și accidentații de război în afara serviciului ordonat, care au suferit o infirmitate din cauza acțiunii mijloacelor de luptă ale războiului, beneficiază în anul 2005 de un ajutor anual în cuantum de 53 lei (RON)/persoană pentru acoperirea unei părți din costul chiriei, energiei electrice și energiei termice pentru nevoi casnice.

Art. 2. — Sumele pentru plata ajutorului prevăzut la art. 1, inclusiv cheltuielile cu transmiterea acestora la beneficiari, se suportă din bugetele Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, Ministerului Apărării Naționale și Ministerului Administrației și Internelor.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**

Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**

p. Ministrul apărării naționale,  
**Marius Bălu,**  
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Claudiu Doltu,**  
secretar de stat

București, 3 noiembrie 2005.  
Nr. 1.344.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, al art. 21 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 26 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2005 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2005, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, cu suma de 3.768,06 mii lei (RON), la capitolul 68.01 „Transporturi și comunicații”, din care la subcapitolul 68.01.02 „Aviație civilă” cu suma de 3.268,06 mii lei (RON), respectiv la subcapitolul 68.01.03 „Navigație civilă” cu suma de 500,00 mii lei (RON), conform situației din anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice, la propunerea ordonatorului principal de credite, să

introducă modificările prevăzute la art. 1 în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pe anul 2005.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului răspunde de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumelor alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 4. — Cu sumele rămase neutilizate până la data de 10 decembrie 2005, la propunerea ordonatorului principal de credite se reîntregește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

**Gheorghe Dobre**

p. Ministrul finanțelor publice,

**Claudiu Doltu,**

secretar de stat

București, 3 noiembrie 2005.

Nr. 1.345.

ANEXĂ\*)

## SITUAȚIE

**privind suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2005**

- mii lei(RON) -

Nr. crt.	Explicația	Suma
<b>3.</b>	<b>Capitolul 68.01 – „Transporturi și comunicații”</b>	<b>3.768,06</b>
<b>3a)</b>	<b>Subcapitolul 68.01.02 – „Aviație civilă”</b>	<b>3.268,06</b>
	Cheltuieli curente	3.268,06
	- Transferuri	3.268,06
	- Transferuri neconsolidabile, din care:	3.268,06
	- Transferuri pentru drumuri, căi ferate, aviație și navigație	3.268,06
<b>3b)</b>	<b>Subcapitolul 68.01.03 – „Navigație civilă”</b>	<b>500,00</b>
	Subvenții	500,00
	- Subvenții de la buget pentru instituții publice	500,00

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## privind schimbul de imobile, compuse din teren și clădire, dintre Administrația Națională de Meteorologie și Societatea Comercială „HOLZINDUSTRIE SCHWEIGHOFER“ — S.R.L.

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 5 alin. (2), art. 8 alin. (1), art. 10 alin. (2) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a imobilului aflat în administrarea Administrației Naționale de Meteorologie, având destinația de stație meteorologică, compus din construcție și terenul aferent, situat în municipiul Sebeș, str. Mihail Kogălniceanu nr. 61, județul Alba, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Se aprobă schimbul imobilului prevăzut la art. 1 cu imobilul compus din construcție și terenul aferent, situat în municipiul Sebeș, zona „La Glod“, fără număr, județul Alba, aflat în proprietatea Societății Comerciale

„HOLZINDUSTRIE SCHWEIGHOFER“ — S.R.L., având datele de identificare prevăzute în anexă.

(2) Schimbul de imobile se va efectua fără plată.

Art. 3. — Imobilul preluat prin schimb de către statul român, conform prevederilor art. 2, trece din domeniul privat al statului în domeniul public al acestuia și în administrarea Administrației Naționale de Meteorologie, cu destinația de stație meteorologică.

Art. 4. — Predarea-preluarea imobilelor se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,

**Sulfina Barbu**

p. Ministrul finanțelor publice,

**Claudiu Dolu,**

secretar de stat

București, 3 noiembrie 2005.

Nr. 1.349.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilelor compuse din construcție și terenul aferent, care fac obiectul schimbului dintre Administrația Națională de Meteorologie și Societatea Comercială „HOLZINDUSTRIE SCHWEIGHOFER“ — S.R.L.

Nr. crt.	Locul unde sunt situate imobilele care se transmit	Persoana juridică de la care se transmit imobilele	Persoana juridică la care se transmit imobilele	Numărul de înregistrare atribuit de Ministerul Finanțelor Publice	Caracteristicile tehnice ale imobilelor
1.	Municipiul Sebeș, str. Mihail Kogălniceanu nr. 61, județul Alba	Administrația Națională de Meteorologie	Societatea Comercială „HOLZINDUSTRIE SCHWEIGHOFER“ — S.R.L.	63.331 62.819	— Clădire cu suprafața construită desfășurată = 120,04 m <sup>2</sup> (clădire+anexe) — Teren în suprafață de 9.340 m <sup>2</sup> , din care: Teren sub construcție = 120,04 m <sup>2</sup> Teren cota indiviză platforma meteorologică = 9.340 m <sup>2</sup> Anul construcției: 1967
2.	Municipiul Sebeș, zona „Glod“ fără număr, județul Alba	Societatea Comercială „HOLZINDUSTRIE SCHWEIGHOFER“ — S.R.L.	Administrația Națională de Meteorologie		— Clădire cu suprafața construită desfășurată = 113,12 m <sup>2</sup> (clădire+anexe) — Teren în suprafață de 9.514 m <sup>2</sup> , din care: Teren sub construcție = 113,12 m <sup>2</sup> Teren cota indiviză platforma meteorologică = 9.514 m <sup>2</sup> Anul construcției: 2003

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale în domeniul public al municipiului Suceava și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Suceava, județul Suceava**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale — Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Suceava în domeniul public al

municipiului Suceava și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Suceava, județul Suceava.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 1 se va face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,  
**Gheorghe Flutur**

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Claudiu Doltu,**  
secretar de stat

București, 3 noiembrie 2005.  
Nr. 1.350.

*ANEXĂ*

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale în domeniul public al municipiului Suceava și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Suceava, județul Suceava**

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Municipiul Suceava, Str. Slătioarei nr. 31, județul Suceava	Statul român, din administrarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale—Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Suceava	Municipiul Suceava, în administrarea Consiliului Local al Municipiului Suceava	— cod 8.29.06 — nr. M.F.P. 37.029	Clădire — suprafață construită = 160 m <sup>2</sup> P, cărămidă, beton+lemn

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 064034